

# Bazus-Aure — Portrait de commune

Bazus-Aure, Hautes-Pyrénées, Occitanie

Code INSEE : 65075 · www.communement.fr

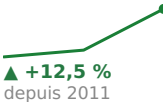
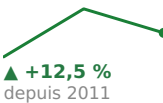
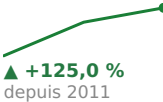
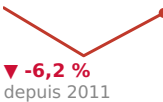





## Démographie

| Indicateur                      | Valeurs   | Évolution                     | Lecture  |
|---------------------------------|---|-------------------------------|--|
| <b>Population totale</b>        | 2006 130 2011 135 2016 132<br>2022 <b>144</b>   | <br>▲ +10,8 %<br>depuis 2006  | Évolution de la population. Indique si la commune croît  |
| <b>Naissances annuelles</b>     | 2014 1 2015 1 2016 1 2017 1 2018 1<br>2019 2 2020 2 2021 0 2022 1 2023 2<br>2024 <b>0</b> | <br>▼ -100,0 %<br>depuis 2014 | Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.                        |
| <b>Décès annuels</b>            | 2014 1 2015 3 2016 2 2017 3 2018 2<br>2019 1 2020 1 2021 2 2022 1 2023 3<br>2024 <b>0</b> | <br>▼ -100,0 %<br>depuis 2014 | Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.           |
| <b>Personnes de 0 à 14 ans</b>  | 2011 19 2016 19 2022 <b>19</b>  | <br>■ stable<br>depuis 2011   | Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.  |
| <b>Personnes de 15 à 29 ans</b> | 2011 13 2016 11 2022 <b>13</b>  | <br>■ stable<br>depuis 2011   | Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.         |
| <b>Personnes de 30 à 44 ans</b> | 2011 23 2016 18 2022 <b>27</b>  | <br>▲ +17,4 %<br>depuis 2011  | Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.          |
| <b>Personnes de 60 à 74 ans</b> | 2011 33 2016 29 2022 <b>35</b>  | <br>▲ +6,1 %<br>depuis 2011   | Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.       |
| <b>Personnes de 75 à 89 ans</b> | 2011 16 2016 15 2022 <b>18</b>  | <br>▲ +12,5 %<br>depuis 2011  | Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile. |

## Éducation & Formation

| Indicateur   | Valeurs                        | Évolution                     | Lecture   |
|--|--------------------------------|-------------------------------|---|
| <b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>   | 2016 27 2022 <b>15</b>         | <br>▼ -44,4 %<br>depuis 2016  | Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.                |
| <b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>            | 2011 25 2016 24 2022 <b>24</b> | <br>▼ -4,0 %<br>depuis 2011   | Part des diplômés professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.                      |
| <b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>            | 2011 26 2016 29 2022 <b>27</b> | <br>▲ +3,8 %<br>depuis 2011   | Niveau d'éducation de base de la population adulte.   |
| <b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>         | 2011 7 2022 <b>17</b>          | <br>▲ +142,9 %<br>depuis 2011 | Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.                      |
| <b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b> | 2022 <b>10</b>                 | —                             | Part des très diplômés. Corrélé à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.                     |
| <b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>            | 2011 1 2016 1 2022 <b>1</b>    | <br>■ stable<br>depuis 2011   | Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur. |


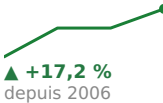








## Emploi & Activité

| Indicateur   | Valeurs                        | Évolution   | Lecture  |
|--|--------------------------------|---|--|
| <b>Population active occupée</b>                         | 2011 56 2016 57 2022 <b>63</b> | <br>▲ <b>+12,5 %</b><br>depuis 2011   | Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.                                    |
| <b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b> | 2011 4 2016 5 2022 <b>4</b>    | <br>▲ <b>+12,5 %</b><br>depuis 2011   | Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.           |
| <b>Professions intermédiaires</b>                        | 2011 8 2016 15 2022 <b>18</b>  | <br>▲ <b>+125,0 %</b><br>depuis 2011  | Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)   |
| <b>Employés</b>  | 2011 24 2016 10 2022 <b>22</b> | <br>▼ <b>-6,2 %</b><br>depuis 2011    | Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.                  |
| <b>Ouvriers</b>  | 2011 16 2016 20 2022 <b>0</b>  | <br>▼ <b>-100,0 %</b><br>depuis 2011  | Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.                  |
| <b>Salariés à temps partiel</b>                          | 2011 4 2016 2 2022 <b>4</b>    | <br>■ stable<br>depuis 2011           | Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.                      |
| <b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b> | 2011 10 2016 10 2022 <b>8</b>  | <br>▼ <b>-20,0 %</b><br>depuis 2011   | Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre  |
| <b>Actifs utilisant les transports en commun</b>         | 2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>    | <br>—                                | Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements. |
| <b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>        | 2011 52 2016 51 2022 <b>58</b> | <br>▲ <b>+11,5 %</b><br>depuis 2011 | Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.  |





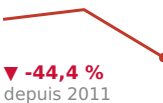

## Revenus & Inégalités

| Indicateur   | Valeurs            | Évolution | Lecture   |
|--|--------------------|-----------|---|
| <b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b> | 2021 <b>22 630</b> | —         | Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes. |

## Logement & Cadre de vie

| Indicateur   | Valeurs                                       | Évolution   | Lecture  |
|--|---|---|--|
| <b>Nombre total de logements</b>                               | 2006 118 2011 122 2016 126<br>2022 <b>134</b> | <br>▲ <b>+13,6 %</b><br>depuis 2006   | Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.                            |
| <b>Résidences principales</b>                                  | 2006 58 2011 64 2016 64 2022 <b>68</b>        | <br>▲ <b>+17,2 %</b><br>depuis 2006   | Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.   |
| <b>Logements vacants</b>                                       | 2006 5 2011 6 2016 6 2022 <b>4</b>            | <br>▼ <b>-20,0 %</b><br>depuis 2006   | Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.                 |
| <b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>        | 2006 55 2011 52 2016 56 2022 <b>62</b>        | <br>▲ <b>+12,7 %</b><br>depuis 2006   | Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents. |
| <b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>         | 2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>                   |                                       | Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.       |
| <b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>       | 2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>                   |                                       | Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.                               |
| <b>Logements HLM loués vides</b>                               | 2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>                   |                                       | Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.                 |
| <b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b> | 2011 56 2016 54 2022 <b>56</b>                | <br>■ stable<br>depuis 2011          | Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.                           |
| <b>Résidences principales chauffées au fioul</b>               | 2011 17 2016 14 2022 <b>13</b>                | <br>▼ <b>-23,5 %</b><br>depuis 2011 | Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).                 |
| <b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>        | 2011 24 2016 19 2022 <b>23</b>                | <br>▼ <b>-4,2 %</b><br>depuis 2011  | Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.                                   |

## Structure sociale

| Indicateur                                       | Valeurs                                       | Évolution  | Lecture  |
|--|---|--|--|
| <b>Ménages d'une seule personne</b>              | 2011 20 2016 25 2022 <b>22</b>                | <br>▲ <b>+12,5 %</b><br>depuis 2011  | Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social  |
| <b>Familles monoparentales</b>                   | 2011 4 2016 0 2022 <b>0</b>                   | <br>▼ <b>-100,0 %</b><br>depuis 2011 | Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants) |
| <b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b> | 2011 16 2016 15 2022 <b>18</b>                | <br>▲ <b>+12,5 %</b><br>depuis 2011  | Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.                                      |
| <b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>    | 2011 24 2016 25 2022 <b>27</b>                | <br>▲ <b>+12,5 %</b><br>depuis 2011  | Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.  |
| <b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b> | 2011 9 2016 10 2022 <b>5</b>                  | <br>▼ <b>-44,4 %</b><br>depuis 2011  | Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.                     |
| <b>Population des ménages</b>                    | 2006 130 2011 135 2016 132<br>2022 <b>144</b> | <br>▲ <b>+10,8 %</b><br>depuis 2006  | Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.                     |

## Mobilité & Attractivité

| Indicateur  | Valeurs                        | Évolution  | Lecture  |
|---|--------------------------------|--|--|
| <b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>       | 2011 3 2016 2 2022 <b>1</b>    |  <p>▼ <b>-66,7 %</b><br/>depuis 2011</p> | Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.  |
| <b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>            | 2011 38 2016 42 2022 <b>45</b> |  <p>▲ <b>+18,4 %</b><br/>depuis 2011</p> | Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement. |
| <b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b> | 2011 1 2016 0 2022 <b>1</b>    |  <p>■ stable<br/>depuis 2011</p>         | Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.  |