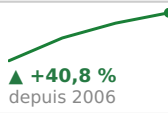


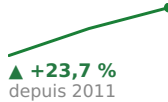
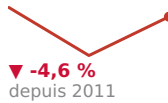
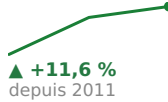
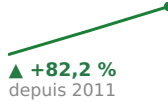



# Sainte-Eusoye — Portrait de commune

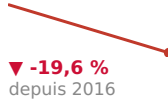
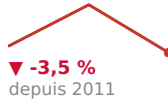
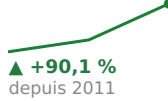


Sainte-Eusoye, Oise, Hauts-de-France

Code INSEE : 60573 · www.communement.fr

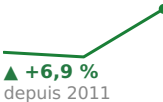
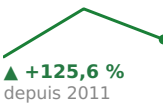
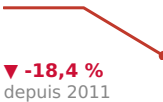

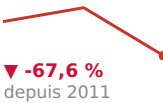
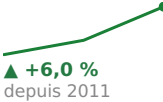
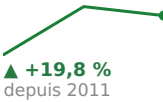
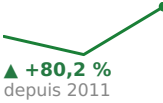
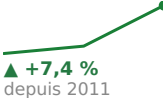
## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 238 2011 284 2016 314 2022 <b>335</b>	 ▲ +40,8 % depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 6 2015 4 2016 6 2017 8 2018 1 2019 5 2020 2 2021 3 2022 3 2023 3 2024 <b>2</b>	 ▼ -66,7 % depuis 2014	Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 0 2015 0 2016 5 2017 1 2018 0 2019 2 2020 0 2021 1 2022 3 2023 2 2024 <b>1</b>		Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 67 2016 75 2022 <b>82</b>	 ▲ +23,7 % depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 52 2016 40 2022 <b>50</b>	 ▼ -4,6 % depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 67 2016 73 2022 <b>75</b>	 ▲ +11,6 % depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 27 2016 38 2022 <b>50</b>	 ▲ +82,2 % depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 14 2016 10 2022 <b>10</b>	 ▼ -31,1 % depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.

## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 58 2022 <b>47</b>	 ▼ -19,6 % depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 49 2016 59 2022 <b>47</b>	 ▼ -3,5 % depuis 2011	Part des diplômes professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 28 2016 34 2022 <b>53</b>	 ▲ +90,1 % depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 42 2022 <b>35</b>	 ▼ -17,3 % depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>13</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 2 2016 4 2022 <b>5</b>	 ▲ +179,1 % depuis 2011	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

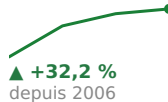
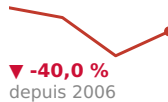
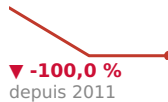
## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 149 2016 148 2022 <b>159</b>	 ▲ <b>+6,9 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 8 2016 33 2022 <b>17</b>	 ▲ <b>+125,6 %</b> depuis 2011	Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 52 2016 52 2022 <b>43</b>	 ▼ <b>-18,4 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 52 2016 43 2022 <b>32</b>	 ▼ <b>-38,4 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 41 2016 52 2022 <b>13</b>	 ▼ <b>-67,6 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 16 2016 16 2022 <b>17</b>	 ▲ <b>+6,0 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 8 2016 10 2022 <b>10</b>	 ▲ <b>+19,8 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 2 2016 1 2022 <b>3</b>	 ▲ <b>+80,2 %</b> depuis 2011	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 139 2016 140 2022 <b>149</b>	 ▲ <b>+7,4 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.

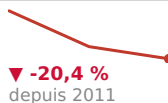
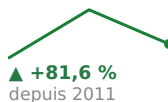
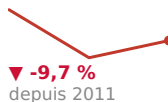
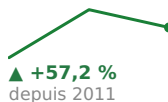
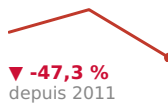

## Revenus & Inégalités

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b>	2021 <b>23 330</b>	—	Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes.


## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 101 2011 122 2016 130 2022 <b>133</b>	 ▲ <b>+32,2 %</b> depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 87 2011 107 2016 114 2022 <b>122</b>	 ▲ <b>+40,0 %</b> depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 2 2011 5 2016 14 2022 <b>5</b>	 ▲ <b>+100,4 %</b> depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 12 2011 10 2016 2 2022 <b>7</b>	 ▼ <b>-40,0 %</b> depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 4 2016 0 2022 <b>0</b>	 ▼ <b>-100,0 %</b> depuis 2011	Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>	 —	Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 1 2016 1 2022 <b>2</b>	 ▲ <b>+66,0 %</b> depuis 2011	Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 95 2016 99 2022 <b>107</b>	 ▲ <b>+12,7 %</b> depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 18 2016 20 2022 <b>16</b>	 ▼ <b>-10,8 %</b> depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 51 2016 52 2022 <b>48</b>	 ▼ <b>-4,6 %</b> depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 22 2016 19 2022 <b>18</b>	 ▼ <b>-20,4 %</b> depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 4 2016 14 2022 <b>7</b>	 ▲ <b>+81,6 %</b> depuis 2011	Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 56 2016 48 2022 <b>51</b>	 ▼ <b>-9,7 %</b> depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 22 2016 43 2022 <b>35</b>	 ▲ <b>+57,2 %</b> depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 5 2016 7 2022 <b>2</b>	 ▼ <b>-47,3 %</b> depuis 2011	Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 238 2011 284 2016 314 2022 <b>335</b>	 ▲ <b>+40,8 %</b> depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 8 2016 6 2022 <b>7</b>	 <p>▼ <b>-14,2 %</b> depuis 2011</p>	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 47 2016 66 2022 <b>86</b>	 <p>▲ <b>+83,7 %</b> depuis 2011</p>	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 8 2016 0 2022 <b>4</b>	 <p>▼ <b>-50,7 %</b> depuis 2011</p>	Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.