









# Le Mesnil-Saint-Firmin — Portrait de commune






Le Mesnil-Saint-Firmin, Oise, Hauts-de-France

Code INSEE : 60399 · www.communement.fr

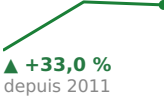

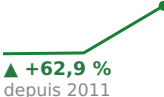
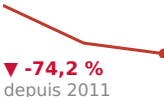
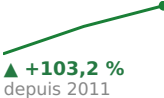
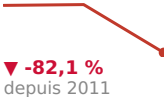

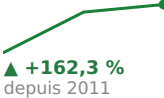
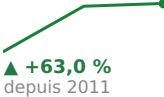
## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 139 2011 155 2016 197 2022 <b>249</b>	 ▲ <b>+79,1 %</b> depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 2 2015 3 2016 5 2017 2 2018 3 2019 2 2020 1 2021 4 2022 4 2023 2 2024 <b>2</b>	 ■ stable depuis 2014	Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 2 2015 2 2016 2 2017 1 2018 0 2019 1 2020 0 2021 1 2022 2 2023 3 2024 <b>0</b>	 ▼ <b>-100,0 %</b> depuis 2014	Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 27 2016 48 2022 <b>85</b>	 ▲ <b>+211,0 %</b> depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 26 2016 35 2022 <b>43</b>	 ▲ <b>+63,1 %</b> depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 23 2016 44 2022 <b>38</b>	 ▲ <b>+62,5 %</b> depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 26 2016 30 2022 <b>38</b>	 ▲ <b>+43,8 %</b> depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 17 2016 10 2022 <b>12</b>	 ▼ <b>-30,4 %</b> depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.

## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 47 2022 <b>35</b>	 ▼ <b>-26,2 %</b> depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 29 2016 36 2022 <b>37</b>	 ▲ <b>+25,5 %</b> depuis 2011	Part des diplômés professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 17 2016 19 2022 <b>26</b>	 ▲ <b>+50,5 %</b> depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 19 2022 <b>22</b>	 ▲ <b>+14,0 %</b> depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>2</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 0 2016 5 2022 <b>3</b>	 —	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

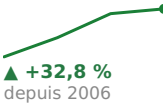



## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 54 2016 73 2022 <b>72</b>	 ▲ <b>+33,0 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>5</b>		Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 20 2016 20 2022 <b>33</b>	 ▲ <b>+62,9 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 36 2016 15 2022 <b>9</b>	 ▼ <b>-74,2 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 16 2016 26 2022 <b>33</b>	 ▲ <b>+103,2 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 11 2016 11 2022 <b>2</b>	 ▼ <b>-82,1 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 16 2016 14 2022 <b>8</b>	 ▼ <b>-50,8 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 3 2016 7 2022 <b>8</b>	 ▲ <b>+162,3 %</b> depuis 2011	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 35 2016 56 2022 <b>57</b>	 ▲ <b>+63,0 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.







## Revenus & Inégalités

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b>	2021 <b>21 460</b>	—	Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes.


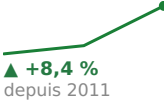

## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 68 2011 72 2016 88 2022 <b>90</b>	 ▲ <b>+32,3 %</b> depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 55 2011 62 2016 71 2022 <b>73</b>	 ▲ <b>+32,8 %</b> depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 5 2011 2 2016 8 2022 <b>9</b>	 ▲ <b>+79,5 %</b> depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 8 2011 7 2016 9 2022 <b>8</b>	 ■ stable depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 57 2016 63 2022 <b>65</b>	 ▲ <b>+13,9 %</b> depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 27 2016 23 2022 <b>24</b>	 ▼ <b>-12,6 %</b> depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 21 2016 22 2022 <b>22</b>	 ▲ <b>+3,0 %</b> depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 28 2016 15 2022 <b>19</b>	 ▼ <b>-33,6 %</b> depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 0 2016 5 2022 <b>9</b>		Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 16 2016 26 2022 <b>33</b>	 ▲ <b>+103,2 %</b> depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 20 2016 20 2022 <b>9</b>	 ▼ <b>-53,5 %</b> depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 3 2016 6 2022 <b>4</b>	 ▲ <b>+31,1 %</b> depuis 2011	Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 136 2011 151 2016 194 2022 <b>188</b>	 ▲ <b>+38,4 %</b> depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 7 2016 2 2022 <b>5</b>	 ▼ <b>-29,8 %</b> depuis 2011	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 39 2016 40 2022 <b>43</b>	 ▲ <b>+8,4 %</b> depuis 2011	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 9 2016 0 2022 <b>2</b>	 ▼ <b>-77,9 %</b> depuis 2011	Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.