









# La Rouvière — Portrait de commune






La Rouvière, Gard, Occitanie

Code INSEE : 30224 · www.communement.fr


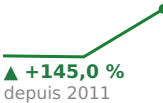
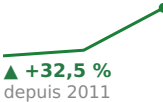
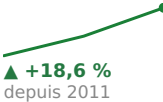
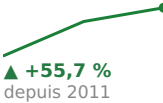
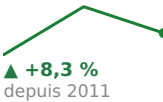
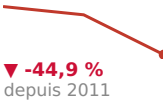


## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 558 2011 595 2016 596 2022 <b>664</b>	 ▲ <b>+19,0 %</b> depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 7 2015 9 2016 5 2017 10 2018 6 2019 6 2020 3 2021 7 2022 11 2023 9 2024 <b>9</b>	 ▲ <b>+28,6 %</b> depuis 2014	Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 5 2015 3 2016 6 2017 3 2018 2 2019 0 2020 2 2021 7 2022 4 2023 2 2024 <b>3</b>	 ▼ <b>-40,0 %</b> depuis 2014	Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 121 2016 121 2022 <b>131</b>	 ▲ <b>+8,0 %</b> depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 79 2016 92 2022 <b>98</b>	 ▲ <b>+24,0 %</b> depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 146 2016 125 2022 <b>134</b>	 ▼ <b>-8,0 %</b> depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 86 2016 91 2022 <b>110</b>	 ▲ <b>+27,3 %</b> depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 38 2016 34 2022 <b>39</b>	 ▲ <b>+2,7 %</b> depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.

## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 108 2022 <b>69</b>	 ▼ <b>-36,1 %</b> depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 119 2016 136 2022 <b>149</b>	 ▲ <b>+25,0 %</b> depuis 2011	Part des diplômés professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 70 2016 72 2022 <b>107</b>	 ▲ <b>+52,5 %</b> depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 73 2022 <b>63</b>	 ▼ <b>-13,2 %</b> depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>29</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 13 2016 16 2022 <b>13</b>	 ▼ <b>-0,6 %</b> depuis 2011	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 275 2016 253 2022 <b>301</b>	 ▲ <b>+9,5 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 21 2016 20 2022 <b>50</b>	 ▲ <b>+145,0 %</b> depuis 2011	Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 86 2016 90 2022 <b>115</b>	 ▲ <b>+32,5 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 74 2016 80 2022 <b>88</b>	 ▲ <b>+18,6 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 54 2016 75 2022 <b>83</b>	 ▲ <b>+55,7 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 37 2016 44 2022 <b>40</b>	 ▲ <b>+8,3 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 45 2016 42 2022 <b>25</b>	 ▼ <b>-44,9 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 0 2016 3 2022 <b>4</b>	 —	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 259 2016 244 2022 <b>282</b>	 ▲ <b>+8,6 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.

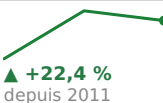


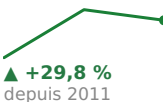
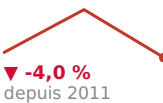

## Revenus & Inégalités

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b>	2021 <b>23 140</b>	—	Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes.




## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 274 2011 310 2016 321 2022 <b>351</b>	 ▲ <b>+27,9 %</b> depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 231 2011 254 2016 264 2022 <b>293</b>	 ▲ <b>+26,8 %</b> depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 35 2011 31 2016 28 2022 <b>32</b>	 ▼ <b>-8,0 %</b> depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 8 2011 25 2016 29 2022 <b>26</b>	 ▲ <b>+207,3 %</b> depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 4 2016 5 2022 <b>0</b>	 ▼ <b>-100,0 %</b> depuis 2011	Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>6</b>		Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 150 2016 153 2022 <b>174</b>	 ▲ <b>+15,7 %</b> depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 54 2016 53 2022 <b>38</b>	 ▼ <b>-29,1 %</b> depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 160 2016 179 2022 <b>225</b>	 ▲ <b>+41,2 %</b> depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 70 2016 90 2022 <b>86</b>	 ▲ <b>+22,4 %</b> depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 29 2016 5 2022 <b>23</b>	 ▼ <b>-18,8 %</b> depuis 2011	Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 86 2016 75 2022 <b>100</b>	 ▲ <b>+15,9 %</b> depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 58 2016 80 2022 <b>75</b>	 ▲ <b>+29,8 %</b> depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 11 2016 15 2022 <b>11</b>	 ▼ <b>-4,0 %</b> depuis 2011	Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 555 2011 594 2016 596 2022 <b>664</b>	 ▲ <b>+19,6 %</b> depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 43 2016 44 2022 <b>50</b>	 ▲ <b>+16,4 %</b> depuis 2011	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 106 2016 130 2022 <b>137</b>	 ▲ <b>+29,0 %</b> depuis 2011	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 3 2016 4 2022 <b>8</b>	 ▲ <b>+147,2 %</b> depuis 2011	Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.