





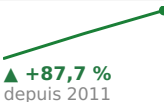
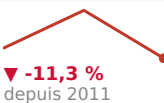


# La Serre — Portrait de commune

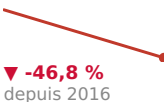
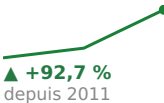
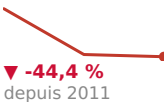
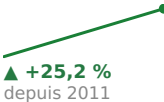
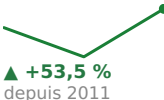
La Serre, Aveyron, Occitanie

Code INSEE : 12269 · www.communement.fr

## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 139 2011 127 2016 117 2022 <b>127</b>	 ▼ -8,6 % depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 0 2015 0 2016 0 2017 1 2018 1 2019 2 2020 1 2021 1 2022 1 2023 0 2024 <b>1</b>		Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 2 2015 2 2016 1 2017 0 2018 4 2019 2 2020 2 2021 4 2022 1 2023 0 2024 <b>1</b>	 ▼ -50,0 % depuis 2014	Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 16 2016 15 2022 <b>12</b>	 ▼ -23,2 % depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 24 2016 11 2022 <b>26</b>	 ▲ +10,9 % depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 19 2016 16 2022 <b>13</b>	 ▼ -30,0 % depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 18 2016 26 2022 <b>33</b>	 ▲ +87,7 % depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 15 2016 21 2022 <b>13</b>	 ▼ -11,3 % depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.

## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 42 2022 <b>22</b>	 ▼ -46,8 % depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 17 2016 20 2022 <b>32</b>	 ▲ +92,7 % depuis 2011	Part des diplômes professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 34 2016 20 2022 <b>19</b>	 ▼ -44,4 % depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 9 2022 <b>11</b>	 ▲ +25,2 % depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>3</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 6 2016 1 2022 <b>9</b>	 ▲ +53,5 % depuis 2011	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

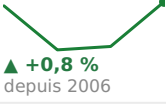


## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 56 2016 51 2022 <b>57</b>	 ▲ <b>+2,4 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>5</b>	 —	Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 8 2016 5 2022 <b>11</b>	 ▲ <b>+34,3 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 8 2016 10 2022 <b>21</b>	 ▲ <b>+168,7 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 8 2016 5 2022 <b>16</b>	 ▲ <b>+101,5 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 7 2016 5 2022 <b>2</b>	 ▼ <b>-70,7 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 30 2016 32 2022 <b>31</b>	 ▲ <b>+5,8 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>	 —	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 29 2016 28 2022 <b>39</b>	 ▲ <b>+37,7 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.







## Revenus & Inégalités

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b>	2021 <b>19 910</b>	—	Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes.

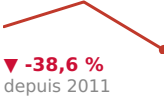
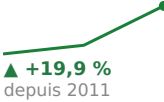
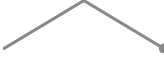
## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 <b>77</b> 2011 74 2016 75 2022 <b>79</b>	 ▲ <b>+1,8 %</b> depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 <b>56</b> 2011 51 2016 52 2022 <b>56</b>	 ▲ <b>+0,8 %</b> depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 <b>6</b> 2011 5 2016 9 2022 <b>1</b>	 ▼ <b>-83,4 %</b> depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 <b>15</b> 2011 18 2016 14 2022 <b>21</b>	 ▲ <b>+39,8 %</b> depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 <b>0</b> 2016 <b>0</b> 2022 <b>0</b>		Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 <b>0</b> 2016 <b>0</b> 2022 <b>0</b>		Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 <b>0</b> 2016 <b>0</b> 2022 <b>0</b>		Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 <b>40</b> 2016 45 2022 <b>51</b>	 ▲ <b>+27,4 %</b> depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 <b>12</b> 2016 16 2022 <b>20</b>	 ▲ <b>+70,7 %</b> depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 <b>5</b> 2016 6 2022 <b>8</b>	 ▲ <b>+63,8 %</b> depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 <b>8</b> 2016 10 2022 <b>16</b>	 ▲ <b>+101,5 %</b> depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 <b>0</b> 2016 <b>0</b> 2022 <b>0</b>		Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 <b>12</b> 2016 15 2022 <b>21</b>	 ▲ <b>+79,3 %</b> depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 <b>20</b> 2016 20 2022 <b>21</b>	 ▲ <b>+7,5 %</b> depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 <b>0</b> 2016 3 2022 <b>5</b>		Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 <b>139</b> 2011 127 2016 117 2022 <b>127</b>	 ▼ <b>-8,7 %</b> depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 5 2016 7 2022 <b>3</b>	 <p>▼ <b>-38,6 %</b> depuis 2011</p>	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 34 2016 36 2022 <b>41</b>	 <p>▲ <b>+19,9 %</b> depuis 2011</p>	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 0 2016 3 2022 <b>0</b>		Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.