

# Biozat — Portrait de commune

Biozat, Allier, Auvergne-Rhône-Alpes

Code INSEE : 03030 · www.communement.fr

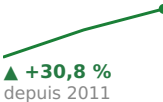


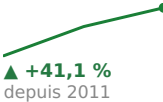
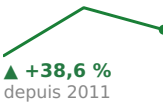
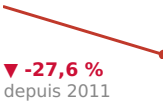
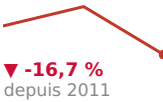


## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 698 2011 754 2016 832 2022 <b>923</b>	 ▲ +32,2 % depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 9 2015 12 2016 13 2017 7 2018 9 2019 15 2020 11 2021 12 2022 11 2023 10 2024 <b>9</b>	 ■ stable depuis 2014	Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 4 2015 10 2016 5 2017 12 2018 8 2019 7 2020 11 2021 7 2022 6 2023 13 2024 <b>7</b>	 ▲ +75,0 % depuis 2014	Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 137 2016 174 2022 <b>195</b>	 ▲ +42,3 % depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 95 2016 98 2022 <b>110</b>	 ▲ +15,8 % depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 170 2016 190 2022 <b>215</b>	 ▲ +26,5 % depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 145 2016 139 2022 <b>147</b>	 ▲ +1,4 % depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 62 2016 70 2022 <b>76</b>	 ▲ +22,6 % depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.

## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 128 2022 <b>92</b>	 ▼ -28,1 % depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 202 2016 215 2022 <b>220</b>	 ▲ +8,9 % depuis 2011	Part des diplômés professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 99 2016 122 2022 <b>139</b>	 ▲ +40,4 % depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 55 2022 <b>90</b>	 ▲ +63,6 % depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>32</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 17 2016 10 2022 <b>8</b>	 ▼ -52,9 % depuis 2011	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 328 2016 385 2022 <b>429</b>	 ▲ <b>+30,8 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 32 2016 45 2022 <b>30</b>	 ▼ <b>-5,9 %</b> depuis 2011	Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 112 2016 105 2022 <b>115</b>	 ▲ <b>+3,0 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 96 2016 120 2022 <b>135</b>	 ▲ <b>+41,1 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 76 2016 130 2022 <b>105</b>	 ▲ <b>+38,6 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 58 2016 50 2022 <b>42</b>	 ▼ <b>-27,6 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 54 2016 60 2022 <b>45</b>	 ▼ <b>-16,7 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 10 2016 6 2022 <b>4</b>	 ▼ <b>-60,0 %</b> depuis 2011	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 286 2016 344 2022 <b>401</b>	 ▲ <b>+40,2 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.

## Revenus & Inégalités

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Revenu médian par unité de consommation (€)</b>	2021 <b>22 480</b>	—	Niveau de vie de la moitié des habitants. Indicateur central pour comparer la richesse relative des communes.

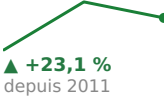
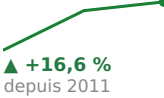
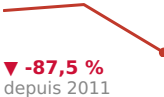
## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 356 2011 382 2016 416 2022 <b>438</b>	 ▲ +23,0 % depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 295 2011 331 2016 366 2022 <b>390</b>	 ▲ +32,2 % depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 28 2011 31 2016 31 2022 <b>36</b>	 ▲ +28,6 % depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 33 2011 20 2016 19 2022 <b>12</b>	 ▼ -63,6 % depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>	 —	Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>	 —	Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 6 2016 4 2022 <b>3</b>	 ▼ -50,0 % depuis 2011	Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 279 2016 302 2022 <b>333</b>	 ▲ +19,4 % depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 94 2016 81 2022 <b>78</b>	 ▼ -17,0 % depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 107 2016 122 2022 <b>126</b>	 ▲ +17,8 % depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 96 2016 115 2022 <b>105</b>	 ▲ +9,7 % depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 12 2016 20 2022 <b>15</b>	 ▲ +25,4 % depuis 2011	Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 104 2016 120 2022 <b>140</b>	 ▲ +35,1 % depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 112 2016 110 2022 <b>130</b>	 ▲ +16,4 % depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 14 2016 26 2022 <b>15</b>	 ▲ +7,1 % depuis 2011	Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 698 2011 754 2016 832 2022 <b>923</b>	 ▲ +32,2 % depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 26 2016 35 2022 <b>32</b>	 ▲ <b>+23,1 %</b> depuis 2011	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 199 2016 226 2022 <b>232</b>	 ▲ <b>+16,6 %</b> depuis 2011	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 8 2016 9 2022 <b>1</b>	 ▼ <b>-87,5 %</b> depuis 2011	Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.