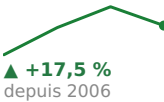


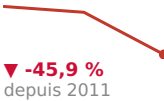
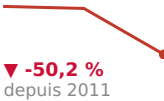

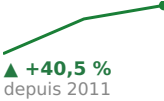
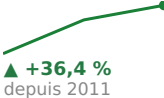


# Rogécourt — Portrait de commune

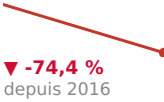
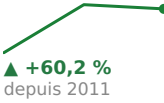
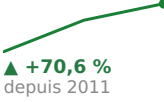
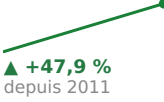
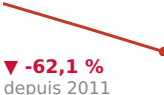
Rogécourt, Aisne, Hauts-de-France

Code INSEE : 02651 · www.communement.fr





## Démographie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population totale</b>	2006 80 2011 93 2016 103 2022 <b>94</b>	 ▲ +17,5 % depuis 2006	Évolution de la population. Indique si la commune croît
<b>Naissances annuelles</b>	2014 0 2015 2 2016 0 2017 2 2018 0 2019 0 2020 0 2021 1 2022 0 2023 1 2024 0		Vitalité démographique de la commune. Combiné aux décès : solde naturel annuel.
<b>Décès annuels</b>	2014 0 2015 1 2016 1 2017 1 2018 0 2019 0 2020 0 2021 4 2022 2 2023 0 2024 0		Combiné aux naissances permet de calculer le solde naturel et d'anticiper le vieillissement.
<b>Personnes de 0 à 14 ans</b>	2011 20 2016 19 2022 <b>11</b>	 ▼ -45,9 % depuis 2011	Part des enfants dans la population. Indique la jeunesse de la commune et la pression sur les écoles.
<b>Personnes de 15 à 29 ans</b>	2011 15 2016 15 2022 <b>7</b>	 ▼ -50,2 % depuis 2011	Part des jeunes adultes. Un taux élevé témoigne d'un tissu d'emploi ou de formation attractif.
<b>Personnes de 30 à 44 ans</b>	2011 20 2016 17 2022 <b>18</b>	 ▼ -8,0 % depuis 2011	Génération active en âge de fonder une famille. Indicateur de dynamisme économique et social.
<b>Personnes de 60 à 74 ans</b>	2011 16 2016 21 2022 <b>22</b>	 ▲ +40,5 % depuis 2011	Seniors actifs. Indicateur de vieillissement de la population et de besoins en services adaptés.
<b>Personnes de 75 à 89 ans</b>	2011 5 2016 6 2022 <b>6</b>	 ▲ +36,4 % depuis 2011	Grand âge. Un taux élevé signale des besoins croissants en services de soin et de maintien à domicile.


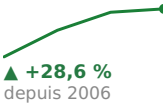



## Éducation & Formation

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Personnes sans diplôme ou avec au plus un CEP</b>	2016 17 2022 <b>4</b>	 ▼ -74,4 % depuis 2016	Part de la population peu qualifiée. Indicateur de vulnérabilité économique et d'accès à l'emploi.
<b>Personnes titulaires d'un CAP ou BEP</b>	2011 21 2016 34 2022 <b>33</b>	 ▲ +60,2 % depuis 2011	Part des diplômés professionnels courts. Reflète l'importance du tissu ouvrier et artisanal.
<b>Personnes titulaires du baccalauréat</b>	2011 9 2016 14 2022 <b>16</b>	 ▲ +70,6 % depuis 2011	Niveau d'éducation de base de la population adulte.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+2</b>	2011 9 2022 <b>14</b>	 ▲ +47,9 % depuis 2011	Part des diplômés du supérieur court. Indicateur de qualification de la main-d'œuvre locale.
<b>Personnes titulaires d'un diplôme Bac+5 ou plus</b>	2022 <b>2</b>	—	Part des très diplômés. Corrélié à la présence de cadres et à une économie de la connaissance.
<b>Personnes scolarisées de 18 à 24 ans</b>	2011 3 2016 2 2022 <b>1</b>	 ▼ -62,1 % depuis 2011	Part des jeunes adultes encore en formation. Indicateur de la présence d'établissements d'enseignement supérieur.

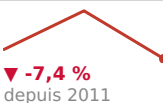

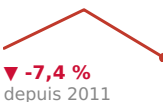
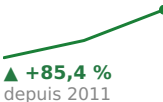
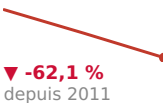

## Emploi & Activité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Population active occupée</b>	2011 39 2016 35 2022 <b>51</b>	 ▲ <b>+33,1 %</b> depuis 2011	Part de la population en emploi. Baromètre de la santé économique locale.
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	2011 4 2016 5 2022 <b>5</b>	 ▲ <b>+38,8 %</b> depuis 2011	Part des CSP+. Reflet de la structure économique et du niveau de qualification du bassin d'emploi.
<b>Professions intermédiaires</b>	2011 19 2016 20 2022 <b>16</b>	 ▼ <b>-16,6 %</b> depuis 2011	Catégorie socioprofessionnelle intermédiaire (techniciens)
<b>Employés</b>	2011 8 2016 25 2022 <b>16</b>	 ▲ <b>+108,4 %</b> depuis 2011	Part des employés dans la population active. Indicateur de la structure des emplois locaux.
<b>Ouvriers</b>	2011 15 2016 10 2022 <b>10</b>	 ▼ <b>-30,5 %</b> depuis 2011	Part des ouvriers. Révèle le poids de l'industrie et de l'artisanat dans l'économie locale.
<b>Salariés à temps partiel</b>	2011 2 2016 2 2022 <b>5</b>	 ▲ <b>+184,0 %</b> depuis 2011	Part du temps partiel. Un taux élevé peut indiquer une précarisation de l'emploi local.
<b>Actifs travaillant dans leur commune de résidence</b>	2011 3 2016 3 2022 <b>7</b>	 ▲ <b>+165,2 %</b> depuis 2011	Autonomie économique locale. Fort taux = bassin d'emploi propre
<b>Actifs utilisant les transports en commun</b>	2011 1 2016 0 2022 <b>4</b>	 ▲ <b>+354,3 %</b> depuis 2011	Part des usagers des TC. Indicateur de la qualité de la desserte et de l'empreinte carbone des déplacements.
<b>Actifs utilisant principalement la voiture</b>	2011 35 2016 33 2022 <b>43</b>	 ▲ <b>+22,9 %</b> depuis 2011	Dépendance à la voiture. Fort taux en zone rurale ou périurbaine = coût de mobilité élevé pour les ménages.


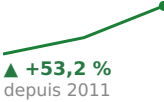

## Logement & Cadre de vie

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Nombre total de logements</b>	2006 47 2011 51 2016 52 2022 <b>54</b>	 ▲ <b>+14,9 %</b> depuis 2006	Évolution du parc de logements. Mesure si l'offre de logements suit la croissance de la population.
<b>Résidences principales</b>	2006 35 2011 40 2016 44 2022 <b>45</b>	 ▲ <b>+28,6 %</b> depuis 2006	Logements effectivement habités. Un écart croissant avec LOG signale une montée de la vacance ou des résidences secondaires.
<b>Logements vacants</b>	2006 6 2011 2 2016 2 2022 <b>2</b>	 ▼ <b>-67,5 %</b> depuis 2006	Taux de vacance. Un taux élevé peut révéler une dévitalisation du territoire ou un parc inadapté à la demande.
<b>Résidences secondaires et logements occasionnels</b>	2006 6 2011 8 2016 5 2022 <b>7</b>	 ▲ <b>+11,5 %</b> depuis 2006	Part du parc non occupé à titre principal. Fort taux = territoire touristique ou pression sur l'offre de logements permanents.
<b>Résidences principales en suroccupation modérée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Part des logements surpeuplés. Indicateur de mal-logement : des ménages dans des logements trop petits pour leur taille.
<b>Résidences principales en suroccupation accentuée</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Surpeuplement accentué. Signal fort de mal-logement et de besoin en logements familiaux adaptés.
<b>Logements HLM loués vides</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Part du logement social dans le parc. Indicateur de la mixité sociale et des politiques de logement abordable.
<b>Résidences principales occupées par leurs propriétaires</b>	2011 33 2016 35 2022 <b>41</b>	 ▲ <b>+23,4 %</b> depuis 2011	Taux de propriétaires occupants. Indicateur de stabilité résidentielle et d'ancrage dans la commune.
<b>Résidences principales chauffées au fioul</b>	2011 10 2016 8 2022 <b>7</b>	 ▼ <b>-27,6 %</b> depuis 2011	Part du chauffage au fioul. Signal de précarité énergétique potentielle et de logements énergivores (DPE F/G).
<b>Résidences principales chauffées à l'électricité</b>	2011 10 2016 18 2022 <b>18</b>	 ▲ <b>+75,8 %</b> depuis 2011	Part du chauffage électrique. Pertinent dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie.

## Structure sociale

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages d'une seule personne</b>	2011 11 2016 15 2022 <b>10</b>	 ▼ <b>-7,4 %</b> depuis 2011	Part des personnes vivant seules. Indicateur d'isolement social
<b>Familles monoparentales</b>	2011 8 2016 0 2022 <b>0</b>	 ▼ <b>-100,0 %</b> depuis 2011	Part des familles monoparentales. Souvent corrélé à des situations de précarité et à une pression sur les services (garde d'enfants)
<b>Ménages formés d'un couple avec enfant(s)</b>	2011 11 2016 15 2022 <b>10</b>	 ▼ <b>-7,4 %</b> depuis 2011	Part des familles biparentales avec enfants. Indicateur de la vitalité familiale de la commune.
<b>Ménages formés d'un couple sans enfant</b>	2011 11 2016 15 2022 <b>21</b>	 ▲ <b>+85,4 %</b> depuis 2011	Couples sans enfants (nid vide ou choix). Indicateur de la structure familiale dominante.
<b>Personnes de 80 ans ou plus vivant seules</b>	2011 3 2016 2 2022 <b>1</b>	 ▼ <b>-62,1 %</b> depuis 2011	Isolement des personnes très âgées. Indicateur direct de vulnérabilité sociale et de besoins en aide à domicile.
<b>Population des ménages</b>	2006 80 2011 93 2016 103 2022 <b>94</b>	 ▲ <b>+17,5 %</b> depuis 2006	Population vivant en ménages ordinaires (hors établissements). Base pour calculer la taille moyenne des ménages.

## Mobilité & Attractivité

Indicateur	Valeurs	Évolution	Lecture
<b>Ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans</b>	2011 7 2016 5 2022 <b>5</b>	 <p>▼ <b>-18,8 %</b> depuis 2011</p>	Flux d'arrivée récents. Indicateur de l'attractivité et du renouvellement de la population.
<b>Ménages installés depuis 10 ans ou plus</b>	2011 22 2016 26 2022 <b>33</b>	 <p>▲ <b>+53,2 %</b> depuis 2011</p>	Part des habitants stables de longue date. Fort taux = attachement au territoire mais aussi risque de vieillissement et de manque de renouvellement.
<b>Personnes arrivées d'une autre région dans l'année</b>	2011 0 2016 0 2022 <b>0</b>		Migrations de longue distance. Indique si la commune rayonne au-delà de son bassin local.